

## MARTINA GRGEC – STEČAJNI UPRAVITELJ

Bukovačka cesta 51, 10000 Zagreb – Tel: (01) 46-47-823 Fax: (01) 46-47-823 – Mob: (091) 46-55-550  
mail: stecaj.grgec@gmail.com

Zagreb, 08.11.2023. god.

Na posl.br. St-243/2013

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

MAT-GRAĐENJE PROMET d.o.o. u stečaju  
OIB: 93352097757, ZAGREB, Ljubljana 36

### PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

Stečajna upraviteljica predlaže sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim

dnevnim redom:

1. Odluka o načinu i uvjetima unovčenja nekretnina na kojima ne postoji razlučno pravo
  - a) u pogledu nekretnine kčbr. 4432/2 k.o. Nin-Zaton
  - b) u pogledu nekretnine kčbr. 4432/3 k.o. Nin-Zaton
2. Odluka o pogledu parnice posl.br. P-794/15 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu

Obrazloženje:

Ad. 1.

Stečajni postupak nad uvodno naznačenim stečajnim dužnikom zaključen je i obustavljen zbog nedostatnosti stečajne mase rješenjem posl.br. St-243/13-107 od 3. veljače 2017. godine te je dužnik brisan iz sudskog registra dana 30.05.2017. godine.

U vrijeme zaključenja i obustave stečajnog postupka preostala je neunovčena nekretnina upisana u zkul 323 k.o. Nin-Zaton, k.č.br. 4432/2 površine 93 m<sup>2</sup> i k.č.br. 4432/3 površine 131 m<sup>2</sup>, obzirom se ista nije mogla prodavati u stečajnom postupku jer je bila predmet ovrhe u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Zadru posl.br. Ovr-1971/11 na koji je bio spojen predmet Ovr-201/13.

Nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka predmetni ovršni postupak je obustavljen, brisane su zabilježbe ovrhe te je time navedena nekretnina unovčiva u stečajnom postupku dakle predstavlja naknadno pronađenu stečajnu masu.

Obzirom vjerovnici nisu odlučili o načinu i uvjetima unovčenja navedene stečajne mase, potrebno je održati skupštinu vjerovnika na kojoj bi se takva odluka donijela.

a) U odnosu na **k.č.br. 4432/2 k.o. Nin-Zaton** površine 93 m<sup>2</sup>, stečajna upraviteljica je primila ponudu gosp. Nenada Beovića iz Šenkovca, sukladno procijenjenoj vrijednosti nekretnine prema Procjembenom elaboratu 74/2023 od 25.10.2023. godine izrađenom po stalnom sudskom vještaku građevinske struke i ovlaštenom procjenitelju za nekretnine Oliveru Jadrijevu, dipl. ing.građ., po cijeni 166,00 EUR/m<sup>2</sup> odnosno ukupno 15.400,00 EUR za navedenu česticu, koju ponudu se predlaže prihvatiti.

b) U odnosu na **kčbr. 4432/3 k.o. Nin-Zaton** površine 131 m<sup>2</sup>, nisu do sada primljene nikakve ponude. Obzirom da se navedena čestica nalazi u neposrednoj blizini gore spomenute kčbr. 4432/2, predlaže se da se navedena čestica proda javnim oglašavanjem za prikupljanje pisanih ponuda i to po početnoj cijeni 21.746,00 EUR što odgovara cijeni od 166,00 EUR/m<sup>2</sup> sukladno gore navedenoj procjeni vrijednosti nekretnine za kč.br. 4432/2 k.o. Zaton i to na način da:

- na 1. oglašavanju početna cijena bude 21.746,00 EUR,
- na 2. oglašavanju umanjeno za 10% od početne cijene odnosno za cijenu od 19.571,40 EUR,
- na 3. oglašavanju umanjeno za 20% od početne cijene odnosno za cijenu od 17.396,80 EUR te
- na daljnjim oglašavanjima umanjeno za po daljnjih 10 % u odnosu na početnu cijenu, najviše od iznosa od 50% od početne cijene.
- ukoliko se ne proda niti na 6. oglašavanju po 50% početne cijene, daljnja prodaja provest će se putem elektroničke javne dražbe koju provodi Financijska agencija.

Ad 2.

Dana 17.10.2023. primljeno je rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-794/15-15 od 02. listopada 2023. kojim se postupak nastavlja te istovremeno utvrđuje prekid postupka zbog brisanja tužitelja MAT GRAĐENJE-PROMET d.o.o. u stečaju iz sudskog registra, sukladno čl. 214 toč. 4 ZPP. Na navedeno rješenje nije bilo žalbi te je pravomoćno 03.11.2023. godine

Člankom 215.b st.2 ZPP propisano da će se postupak koji je prekinut iz navedenog razloga nastaviti i istovremeno obustaviti ako u roku 3 mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak.

Stavkom 7. istog članka propisano je da će u rješenju o obustavi postupka sud odlučiti da svaka stranka snosi svoje troškove u postupku koji je prethodio donošenju rješenja o obustavi. Troškove postupka u povodu rješenja o obustavi snosi ona stranka koja je dala povoda za provedbu tog postupka.

U zaključnom izvješću u stečajnom postupku nad dužnikom bio je naveden ovaj parnični postupak posl.br. P-794/15 OGS Zagreb (ranije P-47259/09 TS Zadar), radi utvrđenja izdavanja tabularne isprave, protiv tuženika Siniša Trupeljak, Zagreb. Postupak se vodi po tužbi Mat građenje-promet d.o.o. u kojoj se tvrdi da je sa tuženikom dana 28.06.2006. sklopljen Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretnini zk.ul. ul. 291 podul. 2 k.o. Nin-Zaton (jednosobni apartman) radi osiguranja povrata zajma u iznosu od 40.000 EUR, koji da je u međuvremenu vraćen te se tužbom traži izdavanje isprave radi povrata navedene nekretnine u vlasništvo tužitelja. Tuženik tvrdi da zajam nije vraćen kako je ugovoreno,

slijedom čega da je u postupku kod javnog bilježnika dana 28.08.2009. (dakle prije 14 godina) ishodio potvrdu o punopravnom vlasništvu, koja je i provedena u zemljišnim knjigama te je tuženik upisan kao vlasnik. Tužitelj Mat građenje-promet d.o.o. nije priložio nikakav dokaz da je zajam vraćen niti je predložio materijalne dokaze za to, a eventualno predlaganje ranijeg direktora kao svjedoka upitnog je ishoda. Stoga, zbog nedostatka dokaza, nema veće vjerojatnosti za uspjeh u slučaju nastavka parnice. Dana 22.11.16. primljeno je rješenje o prekidu postupka zbog otvaranja stečajnog postupka, a 17.10.23. gore opisane rješenje.

U slučaju nastavka postupka, prema VPS od 40.000,00 EUR jedna odvjetnička radnja prema važećoj Tarifi iznosi 995 EUR (500 bodova x 1,99 EUR) uvećano za PDV 25%, što za pretpostavljene najmanje 4 radnje po stranci iznosi 9.950,00 EUR uvećano za sudsku pristojbu za presudu od 446,56 EUR iznosi 10.396,56 EUR. Ovisno o eventualnim dokazima, moguće bi bili potrebni i troškovi vještačenja, što bi dovelo do daljnjih troškova unatoč neizvjesnom uspjehu u postupku odnosno slabim šansama za isto.

U slučaju obustave, svaka stranka snosi svoj trošak.

Predlaže se da skupština vjerovnika dade suglasnost da stečajni upravitelj ne preuzme navedeni postupak i da ne predloži nastavak postupka slijedom čega će doći do obustave postupka.

#### Prijedlog odluka

Predlaže se da skupština vjerovnika donese slijedeće odluke

1. a) Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici da prihvati ponudu gosp. Nenada Beovića iz Šenkovca te da s istim sklopi ugovor o kupoprodaji nekretnine k.č.br. 4432/2 k.o. Nin-Zaton površine 93 m<sup>2</sup>, za cijenu od 166,00 EUR/m<sup>2</sup> odnosno ukupno 15.400,00 EUR za navedenu česticu

1.b) Nekretnina kčbr. 4432/3 k.o. Nin-Zaton površine 131 m<sup>2</sup> prodavat će se javnim oglašavanjem za prikupljanje pisanih ponuda i to po početnoj cijeni 21.746,00 EUR što odgovara cijeni od 166,00 EUR/m<sup>2</sup> i to na način da na 1. oglašavanju početna cijena bude 21.746,00 EUR, na 2. oglašavanju umanjeno za 10% od početne cijene odnosno za cijenu od 19.571,40 EUR, na 3. oglašavanju umanjeno za 20% od početne cijene odnosno za cijenu od 17.396,80 EUR te na daljnjim oglašavanjima umanjeno za po daljnjih 10 % u odnosu na početnu cijenu, najviše do iznosa od 50% od početne cijene. Ukoliko se ne proda niti na 6. oglašavanju po 50% početne cijene, daljnja prodaja provest će se putem elektroničke javne dražbe koju provodi Financijska agencija.

2. Predlaže se da skupština vjerovnika dade suglasnost da stečajni upravitelj ne preuzme parnicu posl.br. P-794/15 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu i da ne predloži nastavak postupka.

STEČAJNI UPRAVITELJ  
Martina Grgec